

J.nr. XXXX-XX

## Sag XXXX-XX: Klage vedrørende overtrædelse af Fælles Bestemmelser 17.5.

### BAGGRUND

Disciplinærunderudvalget modtog den XX.XX.XXXX en klage fra (A) (herefter "Klager") over rytter (B) (herefter "Indklagede"). Udvalget traf afgørelse i sagen den XX.XX.XXXX. Efter udvalgets afgørelse var meddelt Indklagede meddelte Indklagede den XX.XX.XXXX sekretariatet, at (B) ikke havde fået klagen af XX.XX.XXXX forelagt og derfor ikke havde hørt om sagen før modtagelsen af afgørelsen af XX.XX.XXXX. Det var således urigtigt, når det af afgørelsen fremgik, at (B) ikke havde svaret i sagen.

Den XX.XX.XXXX indbragte Indklagede afgørelsen af XX.XX.XXXX for Appeludvalget. Den XX.XX.XXXX meddelte Disciplinærunderudvalget efter drøftelse med sekretariatet Indklagede, at der forelå en fejl fra sekretariatets side, og at der derfor var truffet beslutning om, at genoptage sagens behandling for Disciplinærunderudvalget. I samme forbindelse bad Disciplinærunderudvalget om Indklagedes bemærkninger til klagen. Den XX.XX.XXXX rykkede sekretariatet for bemærkninger og den XX.XX.XXXX meddelte Indklagede, at (B) ikke havde flere indsigelser i sagen.

Sekretariatet har oplyst, at Indklagede den XX.XX.XXXX har betalt den ved kendelsen af XX.XX.XXXX pålagte bøde på 2.000 kr.

Baggrunden for klagen var, at Indklagedes hest i forbindelse med stævne i XXX Rideklub den XX.XX.XXXX blev udelukket fra konkurrence i forbindelse med et hesteeftersyn pga. mundsår. Der foreligger ikke nærmere fra (A) på skrift omkring hesteeftersynet.

Efter udelukkelsen konstaterede (A), at Indklagede efter stævnedagens afslutning til trods for udelukkelsen red på konkurrencebanen på hesten.

Det fremgår af Fælles Bestemmelser pkt. 17.5. om hesteeftersyn og kontrol af anvendt udstyr, at

*En rytter er til enhver tid forpligtiget til at acceptere hesteeftersyn og kontrol af anvendt udstyr og hjælpemidler på stævnepladsen, ved samlinger og andre aktiviteter i DRF-regi. TD, anden official eller dyrlæge udpeget af DRF, foretager kontrollen.*

*Ved kontrol af anvendt udstyr forstås eftersyn af udstyr i forhold til godkendt type, sikkerhed og tilpasning til hesten. Ved hesteeftersyn forstås eftersyn af hesten for skader relateret til brug af udstyr eller i øvrigt.*

*Hvis en hest er diskvalificeret efter endt hesteeftersyn, må den efterfølgende hverken rides eller longeres på stævnepladsen uden forudgående aftale med stævnets TD, anden official eller dyrlæge udpeget af DRF.*

Efter det af Klager oplyste, er der ikke indgået aftale med Klager eller anden official om at hesten kunne rides på stævnepladsen efterfølgende.

Indklagede har i bemærkninger til klage til Appeludvalget af XX.XX.XXXX bl.a. anført, at (B) om aftenen efter udelukkelse ved hesteeftersyn red hesten på stævnepladsen, og at (B) derfor ikke anker den del af Disciplinærudvalgets afgørelse, hvilket også er baggrunden for, at (B) har betalt bøden. Indklagedes indsigelser vedrører således selve sagsbehandlingen og herunder det forhold, at Indklagede ikke blev hørt om klagen. Det forhold har sekretariatet erkendt og beklaget.

I forhold til afgørelsen af XX.XX.XXXX og baggrunden herfor fastholder Disciplinærudvalget sin afgørelse af XX.XX.XXXX, der var sålydende:

## **AFGØRELSE**

Indklagede pålægges en bøde på 2.000 kr.

## **BEGRUNDELSE**

Sagen har været behandlet på møde den XX.XX.XXXX i Disciplinærudvalget.

Det følger klart af Fælles Bestemmelser pkt. 17.5 at en rytter ikke uden forudgående aftale må ride eller længere en hest der er diskvalificeret ved et hesteeftersyn på stævnepladsen uden forudgående aftale med stævnets TD, anden official eller dyrlæge udpeget af DRF.

Efter det oplyste har Indklagede redet hesten på konkurrencebanen senere samme dag den XX.XX.XXXX efter stævnedagens afslutning. Stævnet forløb over dagene XX.XX – XX.XX.XXXX.

Disciplinærudvalget har på GO kunnet konstatere, at Indklagede startede under stævnet den XX.XX.XXXX på hesten.

Af Fælles Bestemmelser pkt. 22.3 fremgår, bl.a. at ved sår og skader på hestens krop skal hesten udelukkes fra konkurrence, medmindre der er tale om ubetydelige skrammer, som ikke giver hesten ubehag eller smerte. Sår eller skader forårsaget af udstyr, hjælpemidler, og/eller rytter, herunder som følge af enten fejlbrug, misbrug eller vold fra træning eller i konkurrence, kan ikke vurderes som ubetydelige skrammer. Afgørelsen skal om muligt træffes straks, så hestens opvarmning - afhængig af undersøgelsens udfald - enten kan afbrydes eller fortsættes med det samme.

Ved fastsættelse af sanktionen, herunder ved fastsættelse af størrelsen, har Disciplinærudvalget tillagt årsagen til, at Indklagede blev udelukket fra konkurrencen, ikke uvæsentlig betydning.

**DANSK RIDE FORBUND**  
**Disciplinærudvalget**

XX.XX.XXXX



Anne Birgitte Gammeljord  
Formand

Jakob Bax Sander Hein

Carsten Kassow

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:  
Indklaget: (B)

Klager: (A)